

**Programa de Fortalecimiento Institucional – Fomento de la Investigación de Calidad
en el conjunto de la Universidad de la República 2008**

**Escuela Universitaria de Bibliotecología y
Ciencias Afines – EUBCA**

**Auto diagnóstico sobre potencialidades para el
desarrollo de la Investigación**

Marzo de 2009

Contenido

| | |
|---|-----------|
| Contenido..... | 2 |
| Contenido..... | 2 |
| <u>Introducción.....</u> | <u>3</u> |
| <u>1.Auto diagnóstico.....</u> | <u>4</u> |
| <u>Capacidades de reproducción.....</u> | <u>4</u> |
| <u>Capacidades de Investigación.....</u> | <u>8</u> |
| <u>Potencialidades del plantel docente.....</u> | <u>13</u> |
| <u>Riesgos para la implementación de un plan de desarrollo.....</u> | <u>19</u> |
| <u>Conclusiones.....</u> | <u>20</u> |

| | |
|---|----|
| Cuadro 1 Grupo de edad..... | 4 |
| Gráfica 1 Grupos de Edad..... | 5 |
| Cuadro 2 Antigüedad docente..... | 6 |
| Gráfica 2 Antigüedad docente por grado..... | 6 |
| Gráfica 3 Antigüedad agrupada para docentes grado 1..... | 7 |
| Cuadro 3 Cargos de investigación..... | 8 |
| Cuadro 4 Cargos de investigación por grupo de edad..... | 8 |
| Cuadro 5 Horas dedicadas a la investigación..... | 8 |
| Gráfica 4 Grado por horas de investigación..... | 9 |
| Gráfica 5 Grado docente por cargo de investigación..... | 10 |
| Cuadro 6 Grado docente por cargo de investigación..... | 10 |
| Cuadro 7 Cantidad de proyectos de investigación realizados..... | 10 |
| Cuadro 8 Cantidad de proyectos por horas de investigación..... | 11 |
| Cuadro 9 Horas de investigación por nivel máximo de estudios..... | 11 |
| Cuadro 10 Nivel máximo de estudios..... | 13 |
| Cuadro 11 Postgrados en curso..... | 14 |
| Gráfica 6 Edades de quienes están cursando postgrados..... | 14 |
| Gráfica 7 Titulación por grupo de edad..... | 14 |
| Cuadro 12 Cantidad de libros 1992-2005 primer autor..... | 15 |
| Cuadro 13 Cantidad de artículos 1992-2005 primer autor..... | 16 |
| Cuadro 14 Producción académica agrupada..... | 17 |
| Gráfica 8 Producción académica por horas de investigación..... | 17 |
| Gráfica 9 Producción académica por grado docente..... | 17 |
| Gráfica 10 Cantidad de actividades profesionales fuera de la actividad docente en la EUBCA..... | 19 |
| Cuadro 15 Multiempleo por grado..... | 20 |
| Cuadro 16 Multiempleo por horas de investigación..... | 20 |
| Figura 1 Árbol de problemas..... | 21 |

Introducción

La Comisión Directiva de la EUBCA con apoyo de la CSIC encargó al equipo integrado por José Fernández, Martha Sabelli y Paulina Szafrán la realización de un autodiagnóstico sobre el desarrollo de la investigación en la EUBCA que servirá de insumo junto con el aporte de dos consultores internacionales para la elaboración de un plan estratégico de desarrollo de la investigación.

La presente propuesta tiene por objetivo consolidar un proceso de planificación estratégica del desarrollo de la EUBCA en un contexto de fuertes desafíos donde confluyen dos elementos claves: i) la emergencia y consolidación a nivel internacional de un contexto disciplinar nuevo: el desarrollo de la Ciencia de la Información, y ii) la generación de una fuerte demanda social hacia la generación de conocimiento científico en el área referida, en función de un macro proceso: el peso que tiene la información como factor de producción, y de una coyuntura específica de Reforma del Estado, con un fuerte componente de Gobierno Electrónico e instalación de sistemas de información para la gestión por resultados.

El autodiagnóstico que se presenta a continuación se desarrolló a partir de información secundaria recabada de currículos y formularios completados por 31 docentes de la EUBCA, y tiene por objetivo identificar los elementos claves para diseñar una estrategia de desarrollo de la investigación.

Complementariamente al autodiagnóstico se realizó un relevamiento de la demanda potencial de productos de investigación en Ciencia de la Información que surge a partir del proceso de Reforma del Estado y de la creación de la AGESIC como agencia especializada en Gobierno Electrónico. Este diagnóstico se presenta en el anexo 1, en el que se analizan los portales WEB más relevantes de los diferentes organismos gubernamentales.

1. Auto diagnóstico

Capacidades de reproducción

Para realizar un diagnóstico que informe sobre la posibilidad de implementar un programa de fortalecimiento de la investigación en la EUBCA, es necesario analizar en principio algunas de las capacidades institucionales claves en un proceso de este tipo.

La EUBCA, como toda institución social, se reproduce en forma continua y su reproducción es producto del quehacer activo de los actores: docentes, estudiantes y funcionarios.

A los efectos de este diagnóstico vamos a focalizarnos en el análisis de las capacidades docentes, que son a nuestro criterio un elemento central para definir un plan estratégico de desarrollo de la investigación.

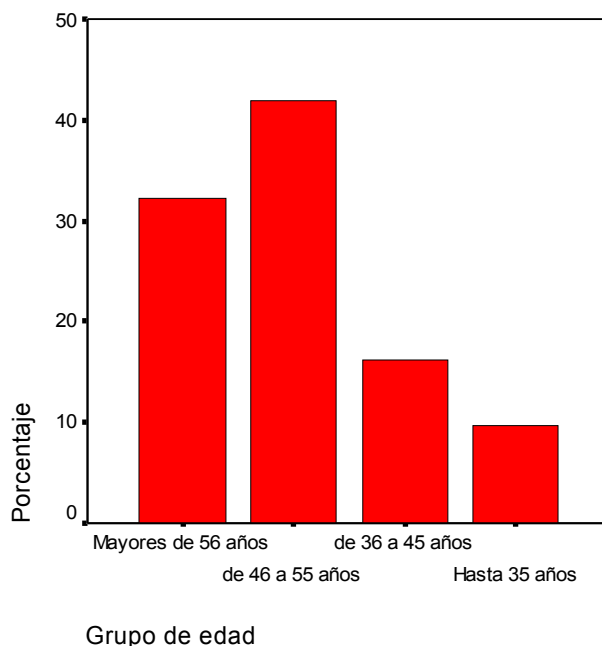
Cualquier plan estratégico que se diseñe va a influir directamente sobre los procesos de reproducción social existentes. Una primera pregunta que surge en este sentido es ¿Quiénes tienen hoy la responsabilidad de reproducir la institución, cuál es el horizonte temporal de actividad esperable para estos docentes, y qué generaciones de recambio se están preparando?

En la gráfica 1 y el cuadro 1 podemos observar la estructura de edad de los docentes de la EUBCA.

Cuadro 1 Grupo de edad

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Mayores de 56 años | 10 | 32,3 | 32,3 | 32,3 |
| | de 46 a 55 años | 13 | 41,9 | 41,9 | 74,2 |
| | de 36 a 45 años | 5 | 16,1 | 16,1 | 90,3 |
| | Hasta 35 años | 3 | 9,7 | 9,7 | 100,0 |
| | Total | 31 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfica 1 Grupos de Edad



De la información relevada surge que el 74,2% del peso de la reproducción institucional recae en docentes mayores de 46 años, que en un porcentaje importante están cerca de finalizar su carrera académica. De hecho tenemos una pirámide de edad invertida, en donde no se visualizan generaciones de recambio que aseguren un proceso de reproducción en términos razonables.

Esto plantea un problema a la hora de pensar un proceso costo – beneficio razonable para fortalecer la investigación. La ausencia de una generación intermedia de recambio y una generación que esté iniciando su vida académica nos genera una situación compleja a la hora de definir criterios de capacitación y promoción que maximicen el beneficio de la inversión.

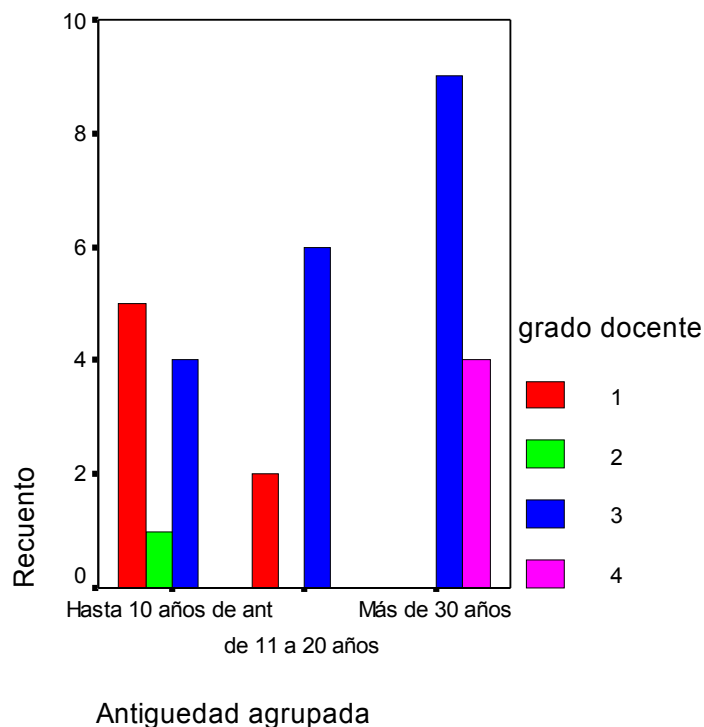
Luego de analizar la distribución de edades de los docentes, es importante ver la dinámica de reproducción que tiene la EUCBA relacionada con la antigüedad de los docentes en la institución.

Cuadro 2 Antigüedad docente

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-----------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Más de 30 años | 13 | 41,9 | 41,9 | 41,9 |
| | de 11 a 20 años | 8 | 25,8 | 25,8 | 67,7 |
| | Hasta 10 años de antigüedad | 10 | 32,3 | 32,3 | 100,0 |
| | Total | 31 | 100,0 | 100,0 | |

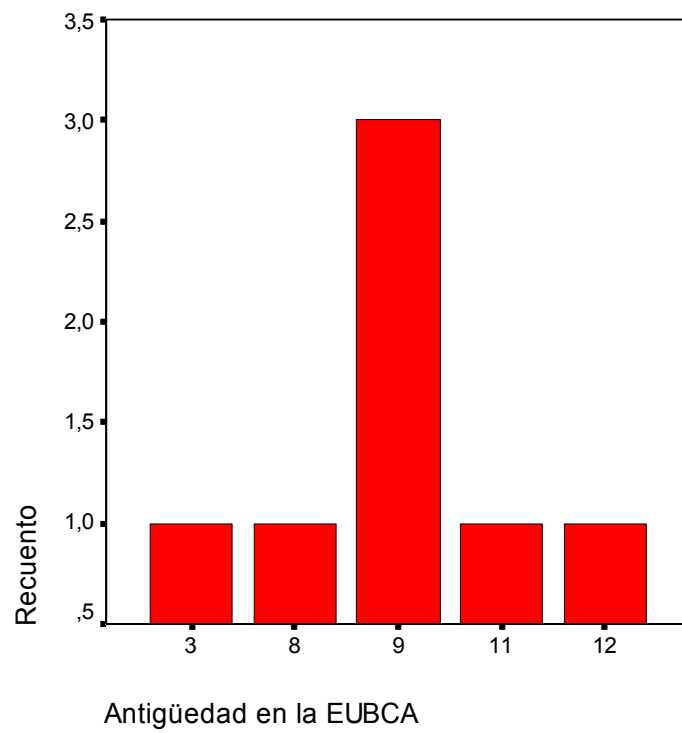
Aquí también observamos una estructura sesgada hacia valores de mayor permanencia en la institución, lo que da cuenta de una estructura estable, con poca movilidad y poca capacidad de recambio generacional. Un 67,7% de los docentes, a juzgar por el tiempo de permanencia tendría que tener una categoría “Sénior”, y los docentes “Junior” no llegan al 32%. Esta estructura puede presentar resistencias a un proceso de recalificación para funciones de investigación, ya que hay posiciones consolidadas que no van a encontrar un costo de oportunidad razonable en este proceso.

Gráfica 2 Antigüedad docente por grado



Al cruzar antigüedad docente por grado, encontramos la misma tendencia que en las variables anteriores: los grados más altos se concentran en los docentes de mayor antigüedad, con la particularidad de que existen docentes grado 1 que no han tenido movilidad por más de diez años. Esto se relaciona con una estructura docente estática que funcionó por décadas exclusivamente con docentes grado 1 y 3, y hace 1 año incorporó a docentes grado 4. En la gráfica 3 se puede ver la movilidad de los grados 1, donde el 70% tiene más de 9 años de antigüedad.

Gráfica 3 Antigüedad agrupada para docentes grado 1



Capacidades de Investigación

Un primer elemento para observar las capacidades de investigación es la distribución actual de cargos. En este sentido, sólo un 25,8% del plantel docente declara tener un cargo de investigación.

Cuadro 3 Cargos de investigación

Cargo actual

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos docente | 23 | 74,2 | 74,2 | 74,2 |
| Investigador - Docente | 8 | 25,8 | 25,8 | 100,0 |
| Total | 31 | 100,0 | 100,0 | |

Cuadro 4 Cargos de investigación por grupo de edad

Tabla de contingencia Grupo de edad * Cargo actual

| | | | Cargo actual | | Total |
|---------------|--------------------|-------------------|--------------|------------------------|--------|
| | | | docente | Investigador - Docente | |
| Grupo de edad | Hasta 35 años | Recuento | 3 | 0 | 3 |
| | | % de Cargo actual | 13,0% | ,0% | 9,7% |
| | de 36 a 45 años | Recuento | 4 | 1 | 5 |
| | | % de Cargo actual | 17,4% | 12,5% | 16,1% |
| | de 46 a 55 años | Recuento | 8 | 5 | 13 |
| | | % de Cargo actual | 34,8% | 62,5% | 41,9% |
| | Mayores de 56 años | Recuento | 8 | 2 | 10 |
| | | % de Cargo actual | 34,8% | 25,0% | 32,3% |
| Total | | Recuento | 23 | 8 | 31 |
| | | % de Cargo actual | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Un dato interesante es que el 62,5% de los cargos de investigación se concentra en los docentes que están en la faja de 46 a 55 años. Entre los mayores de 56 años encontramos 8 docentes que no investigan. Es probable que este último grupo sea reticente a participar un programa de promoción de la investigación, y por otra parte, es improbable que se comience una carrera de investigador a esa edad.

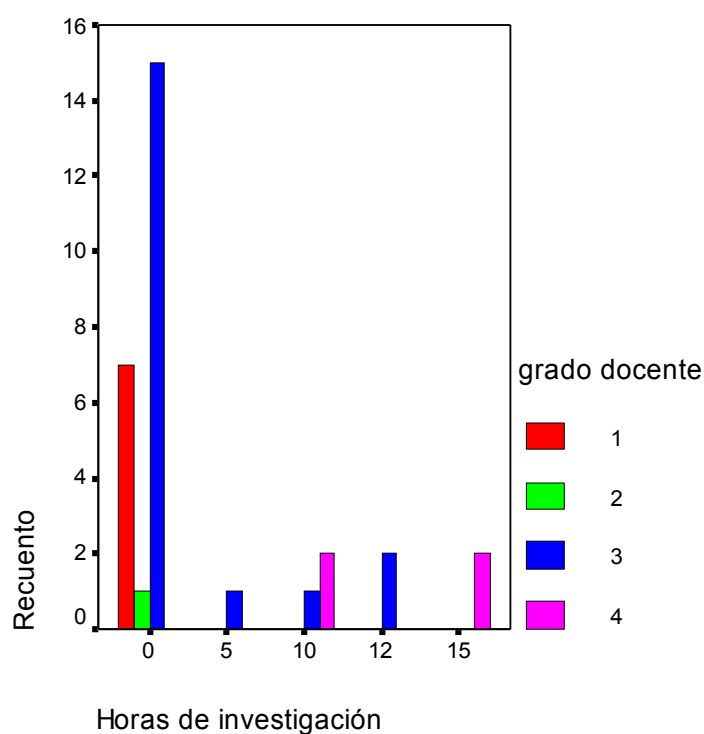
Cuadro 5 Horas dedicadas a la investigación

| Horas de investigación | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|

| | | | | | |
|---------|----|----|-------|-------|-------|
| Válidos | 15 | 2 | 6,5 | 6,5 | 6,5 |
| | 12 | 2 | 6,5 | 6,5 | 12,9 |
| | 10 | 3 | 9,7 | 9,7 | 22,6 |
| | 5 | 1 | 3,2 | 3,2 | 25,8 |
| | 0 | 23 | 74,2 | 74,2 | 100,0 |
| Total | | 31 | 100,0 | 100,0 | |

El hecho de que se declaren cargos de investigación no implica en el marco de la EUCBA que el docente aplique a esa función una cantidad de horas razonables como para cumplir un programa de investigación estándar. Es así que solamente un 12,9% declara más de 12 horas de investigación, con un techo de 15 horas. En todos los casos relevados se está ejecutando un solo proyecto de investigación por docente.

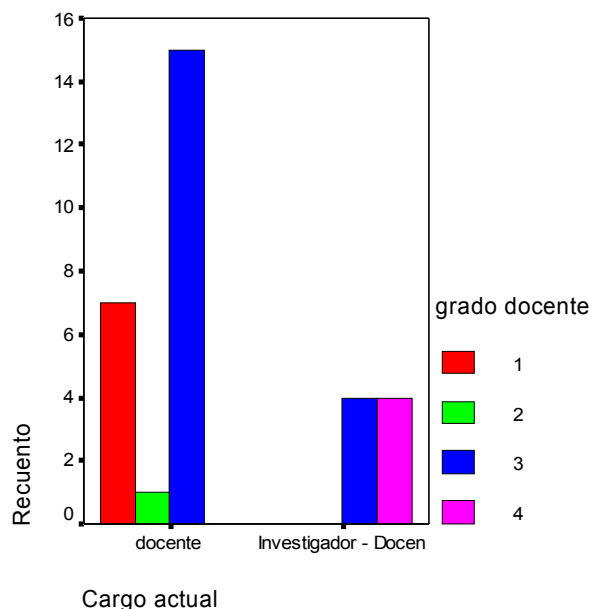
Gráfica 4 Grado por horas de investigación



La mayor distribución de horas de investigación incluye a todos los grados 4, con disparidades de dedicación, y a 3 docentes grado 3. Este constituye el núcleo central de investigadores de la EUBCA.

Otro elemento que puede aportar información al diagnóstico es la relación entre la calidad de investigador y la estructura de grados de la EUBCA.

Gráfica 5 Grado docente por cargo de investigación



Los cargos de investigación se concentran en la totalidad de los grados 4 y un 21% de los grados 3. Es notorio el déficit de investigación en el 79% restante de grados 3, teniendo en cuenta que fue el techo de la estructura de cargos hasta hace un año.

Cuadro 6 Grado docente por cargo de investigación

| Cargo actual | | | grado docente | | | | Total |
|------------------------|--------------------|--|---------------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Investigador - Docente | Recuento | | 0 | 0 | 4 | 4 | 8 |
| | % de grado docente | | ,0% | ,0% | 21,1% | 100,0% | 25,8% |
| docente | Recuento | | 7 | 1 | 15 | 0 | 23 |
| | % de grado docente | | 100,0% | 100,0% | 78,9% | ,0% | 74,2% |
| Total | Recuento | | 7 | 1 | 19 | 4 | 31 |
| | % de grado docente | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Cuadro 7 Cantidad de proyectos de investigación realizados

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
|--|------------|------------|-------------------|----------------------|

| | | | | | |
|---------|---|----|-------|-------|-------|
| Válidos | 7 | 2 | 6,5 | 6,5 | 6,5 |
| | 5 | 2 | 6,5 | 6,5 | 12,9 |
| | 4 | 1 | 3,2 | 3,2 | 16,1 |
| | 3 | 1 | 3,2 | 3,2 | 19,4 |
| | 2 | 1 | 3,2 | 3,2 | 22,6 |
| | 1 | 6 | 19,4 | 19,4 | 41,9 |
| | 0 | 18 | 58,1 | 58,1 | 100,0 |
| Total | | 31 | 100,0 | 100,0 | |

Si analizamos la cantidad de proyectos realizados, surge que un 12,9% tiene más de 5 proyectos, mientras que el resto no muestra regularidades para definir un patrón. Del grupo con mayor producción de proyectos, 3 docentes tienen más de 30 años en la EUCBA y son mayores de 46 años, y 1 docente tiene menos de 10 años de antigüedad y es mayor de 36 años.

Cuadro 8 Cantidad de proyectos por horas de investigación

Tabla de contingencia Cantidad de proyectos de investigación realizados * Horas de investigación

| Cantidad de proyectos de investigación realizados | | Horas de investigación | | | | | Total |
|---|-----------------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 0 | 5 | 10 | 12 | 15 | |
| 0 | Recuento | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| | % de Horas de investigación | 78,3% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 58,1% |
| 1 | Recuento | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| | % de Horas de investigación | 13,0% | 100,0% | 33,3% | 50,0% | ,0% | 19,4% |
| 2 | Recuento | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | % de Horas de investigación | ,0% | ,0% | 33,3% | ,0% | ,0% | 3,2% |
| 3 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | % de Horas de investigación | ,0% | ,0% | ,0% | 50,0% | ,0% | 3,2% |
| 4 | Recuento | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | % de Horas de investigación | 4,3% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 3,2% |
| 5 | Recuento | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| | % de Horas de investigación | ,0% | ,0% | 33,3% | ,0% | 50,0% | 6,5% |
| 7 | Recuento | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | % de Horas de investigación | 4,3% | ,0% | ,0% | ,0% | 50,0% | 6,5% |
| Total | Recuento | 23 | 1 | 3 | 2 | 2 | 31 |
| | % de Horas de investigación | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Al cruzar cantidad de proyectos con horas de investigación encontramos cierta consistencia en los docentes de mayor carga horaria, y aparece un grupo de 3 docentes que declaran proyectos de investigación anteriores (en un caso 7 proyectos) y que actualmente no tienen horas de investigación.

Cuadro 9 Horas de investigación por nivel máximo de estudios

Tabla de contingencia Nivel máximo de estudios * Horas de investigación

| | | | Horas de investigación | | | | | Total |
|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 0 | 5 | 10 | 12 | 15 | |
| Nivel máximo de estudios | Licenciatura o título universitario | Recuento | 17 | 0 | 1 | 2 | 0 | 20 |
| | | % de Horas de investigación | 73,9% | ,0% | 33,3% | 100,0% | ,0% | 64,5% |
| | Especialidad | Recuento | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | | % de Horas de investigación | 13,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 9,7% |
| | Diploma de Postgrado | Recuento | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 |
| | | % de Horas de investigación | 4,3% | ,0% | 66,7% | ,0% | 50,0% | 12,9% |
| | Maestría | Recuento | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | | % de Horas de investigación | 8,7% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 9,7% |
| | Doctorado | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | | % de Horas de investigación | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 50,0% | 3,2% |
| Total | | Recuento | 23 | 1 | 3 | 2 | 2 | 31 |
| | | % de Horas de investigación | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Al no haber una matriz clara de formación de postgrados en el área, el nivel de estudios no es totalmente consistente con la disponibilidad de horas para investigación. Quienes tienen el máximo de dedicación tienen estudios de postgrado (dos casos). En los otros valores hay inconsistencias, sobre todo si tomamos el caso de 6 docentes que tienen algún nivel de postgrado y no tienen horas de investigación. Estos casos podrían formar parte de un grupo objetivo a promocionar.

Potencialidades del plantel docente

Para estimar las potencialidades del plantel docente tomaremos dos indicadores, el nivel de titulación y la producción académica registrada.

Cuadro 10 Nivel máximo de estudios

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Doctorado | 1 | 3,2 | 3,2 | 3,2 |
| | Maestría | 3 | 9,7 | 9,7 | 12,9 |
| | Diploma de Postgrado | 4 | 12,9 | 12,9 | 25,8 |
| | Especialidad | 3 | 9,7 | 9,7 | 35,5 |
| | Licenciatura o título universitario | 20 | 64,5 | 64,5 | 100,0 |
| | Total | 31 | 100,0 | 100,0 | |

Si bien es deficitario el número de doctorados y maestrías, el 35,5% del plantel docente tiene algún nivel de postgrado, por lo que existe un discreto potencial para pensar en un plan de desarrollo parcialmente autosustentable. De todas formas, este es un punto central a tener en cuenta en un plan de desarrollo, que seguramente tendrá que tener un fuerte contenido de formación a nivel de postgrados.

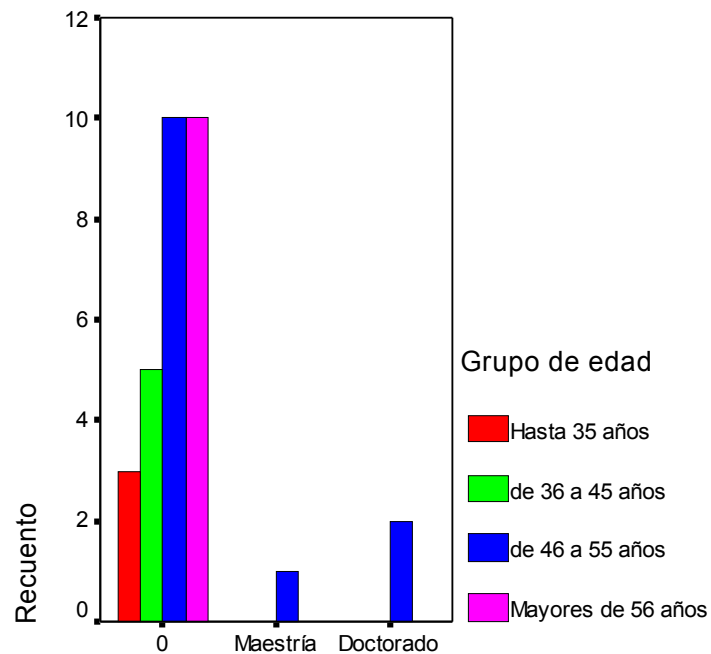
Un elemento importante es ver si esta situación es estática, o si, a pesar de que no hay actualmente un plan de desarrollo en marcha, existen iniciativas individuales de capacitación. En el siguiente cuadro vemos que existe una maestría y dos doctorados en proceso, por lo que, dada la escala de la EUBCA, se puede pensar en cierta dinámica que apunta a la capacitación. De todas formas, si observamos la gráfica 6 vamos a ver que quienes están cursando son en todos los casos mayores de 46 años, por lo que se reproduce una matriz de capacitación vinculada con estrategias personales de docentes con larga trayectoria en la EUBCA.

Cuadro 11 Postgrados en curso

Está cursando actualmente postgrado

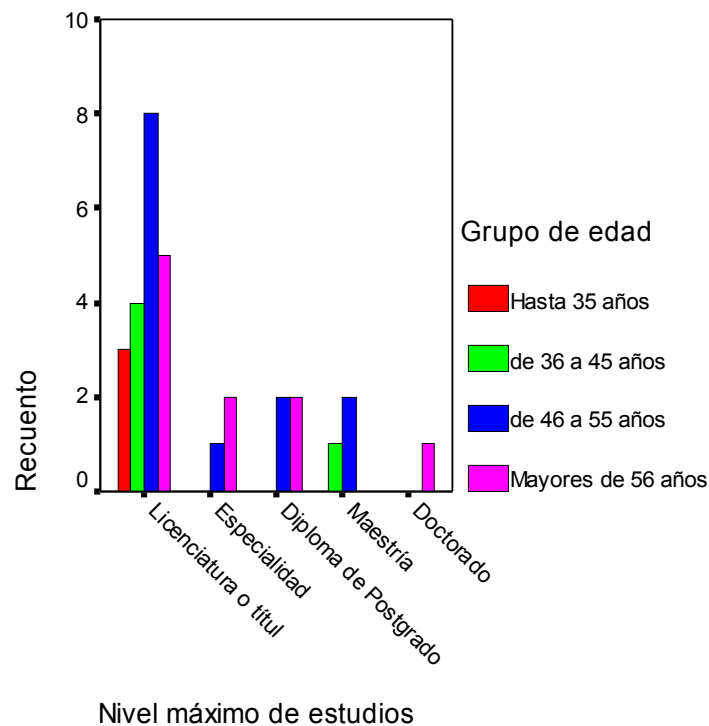
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 0 | 28 | 90,3 | 90,3 | 90,3 |
| | Maestría | 1 | 3,2 | 3,2 | 93,5 |
| | Doctorado | 2 | 6,5 | 6,5 | 100,0 |
| | Total | 31 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfica 6 Edades de quienes están cursando postgrados



Está cursando actualmente postgrado

Gráfica 7 Titulación por grupo de edad



Si tomamos la titulación por grupo de edad vemos claramente la existencia de dos grupos diferenciados entre los mayores de 56 años. En ambos casos las carreras están consolidadas con un perfil investigador en un caso y profesional en otro.

El punto crítico que surge de estos datos es que existe un solo docente menor de 46 años que tiene nivel de maestría. Esto muestra una gran debilidad para el recambio generacional.

En relación a la producción académica registrada, vamos a ver en primera instancia la distribución de publicaciones como primer autor por tipo de publicación.

En este caso vamos a focalizarnos en libros y artículos en revistas, aunque en el relevamiento también se registraron las publicaciones de ponencias presentadas a congresos, capítulos de libros, informes de investigación y otras publicaciones.

Cuadro 12 Cantidad de libros 1992-2005 primer autor

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos 0 | 23 | 74,2 | 74,2 | 74,2 |
| 1 | 5 | 16,1 | 16,1 | 90,3 |
| 5 | 1 | 3,2 | 3,2 | 93,5 |
| 6 | 1 | 3,2 | 3,2 | 96,8 |
| 9 | 1 | 3,2 | 3,2 | 100,0 |
| Total | 31 | 100,0 | 100,0 | |

Cuadro 13 Cantidad de artículos 1992-2005 primer autor

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 0 | 15 | 48,4 | 48,4 | 48,4 |
| | 1 | 2 | 6,5 | 6,5 | 54,8 |
| | 2 | 4 | 12,9 | 12,9 | 67,7 |
| | 3 | 1 | 3,2 | 3,2 | 71,0 |
| | 4 | 1 | 3,2 | 3,2 | 74,2 |
| | 5 | 1 | 3,2 | 3,2 | 77,4 |
| | 6 | 1 | 3,2 | 3,2 | 80,6 |
| | 7 | 3 | 9,7 | 9,7 | 90,3 |
| | 9 | 1 | 3,2 | 3,2 | 93,5 |
| | 13 | 1 | 3,2 | 3,2 | 96,8 |
| | 25 | 1 | 3,2 | 3,2 | 100,0 |
| | Total | 31 | 100,0 | 100,0 | |

De los datos surge que el fuerte de la EUBCA en producción académica como primer autor está centrado en los artículos de revistas, aunque existe un porcentaje importante que no publica. Dadas las dificultades que existen para publicar en el área, y el nivel de desarrollo académico del plantel docente, vamos a trabajar con cuadros agregados en los que se realiza una sumatoria simple de todas las publicaciones (de todo tipo) que tienen los docentes, como primer autor o como integrantes de equipos.

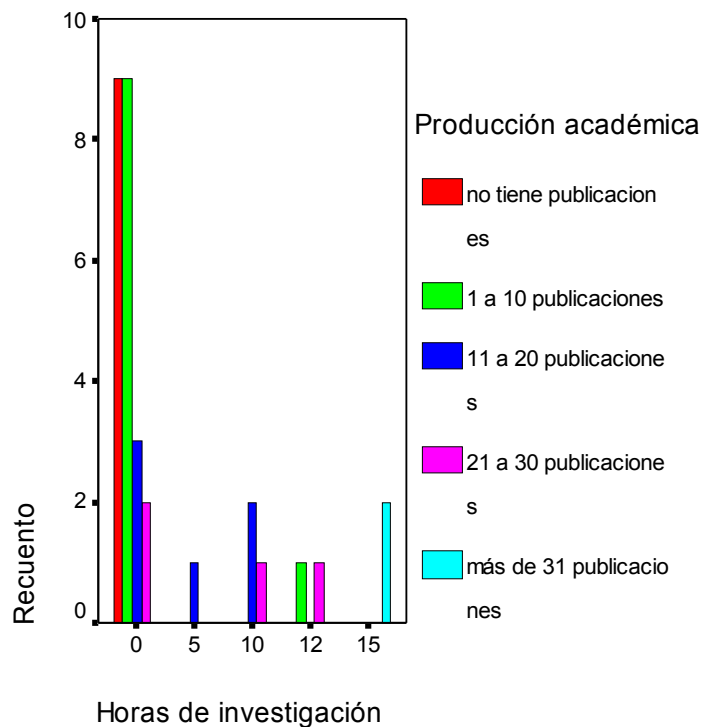
Cuadro 14 Producción académica agrupada

Producción académica agrupada

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | más de 31 publicaciones | 2 | 6,5 | 6,5 | 6,5 |
| | 21 a 30 publicaciones | 4 | 12,9 | 12,9 | 19,4 |
| | 11 a 20 publicaciones | 6 | 19,4 | 19,4 | 38,7 |
| | 1 a 10 publicaciones | 10 | 32,3 | 32,3 | 71,0 |
| | no tiene publicaciones | 9 | 29,0 | 29,0 | 100,0 |
| | Total | 31 | 100,0 | 100,0 | |

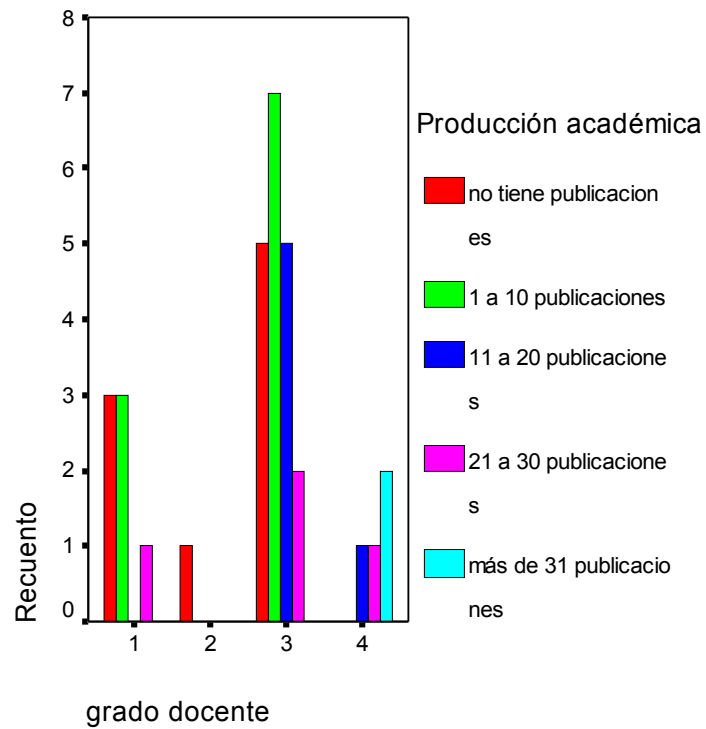
En este caso se repite la tendencia anteriormente discutida. Un pequeño grupo publica razonablemente, y existe un grupo importante que no publica o publica poco.

Gráfica 8 Producción académica por horas de investigación



Si bien la calidad de investigador genera publicaciones, también encontramos algunos niveles razonables de publicaciones entre quienes no tienen actividades de investigación. En parte esto se explica por una importante cantidad de presentación de ponencias en congresos y seminarios.

Gráfica 9 Producción académica por grado docente

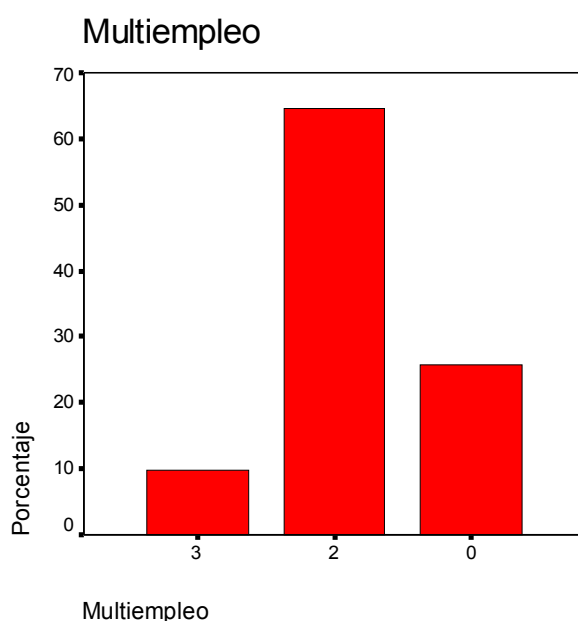


En el caso de la distribución por grado sucede lo mismo reseñado anteriormente. Si bien las mayores cantidades se concentran en los grados 4, en los otros grados hay una distribución razonable en relación al comportamiento global del plantel docente.

Riesgos para la implementación de un plan de desarrollo

Si bien se pueden plantear múltiples riesgos para implementar un plan de desarrollo, queremos focalizar el análisis en un elemento que incide fuertemente en cualquier política de recursos humanos que se quiera plantear. Nos referimos a las situaciones de multiempleo que son frecuentes en el plantel docente de la EUBCA. Si bien esto es producto de una situación histórica vinculada a un fuerte perfil profesionalista, ausencia de carrera docente y bajas cargas horarias, al ser una situación consolidada estructuralmente no se puede revertir fácilmente, sobre todo si se tiene en cuenta la distribución etaria ya referida.

Gráfica 10 Cantidad de actividades profesionales fuera de la actividad docente en la EUBCA



El problema estructural planteado surge con claridad en la gráfica 10; un 65% tiene dos actividades aparte del cargo docente en la EUBCA, y un 10% alcanza a 3 actividades extras. Solamente un 27% se dedica exclusivamente al cargo docente.

Si cruzamos las situaciones de multiempleo con el grado encontramos que salvo un caso, todos los grados cuatro tienen dos actividades extras aparte de la EUBCA. Los datos indican que la generación con mayores responsabilidades en la reproducción de la institución y gran parte de la generación de recambio tienen importantes inserciones institucionales externas.

Cuadro 15 Multiempleo por grado

| | | | Cargo actual | | Total |
|-------------|---|-------------------|--------------|---------------------------|--------|
| | | | docente | Investigador - Docente | |
| Multiempleo | 3 | Recuento | 3 | 0 | 3 |
| | | % de Cargo actual | 13,0% | ,0% | 9,7% |
| | 2 | Recuento | 14 | 6 | 20 |
| | | % de Cargo actual | 60,9% | 75,0% | 64,5% |
| | 0 | Recuento | 6 | 2 | 8 |
| | | % de Cargo actual | 26,1% | 25,0% | 25,8% |
| Total | | Recuento | 23 | 8 | 31 |
| | | % de Cargo actual | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Por otra parte, analizando el multiempleo por grado encontramos que el 75% de los docentes que se definen como investigadores tienen dos actividades extras fuera del cargo en la EUBCA. Esto termina de configurar el perfil mayoritario del grupo docente – investigador, a lo que podemos sumar el dato de que quienes dedican mayor cantidad de horas a la investigación son quienes tienen dos actividades extras.

Cuadro 16 Multiempleo por horas de investigación

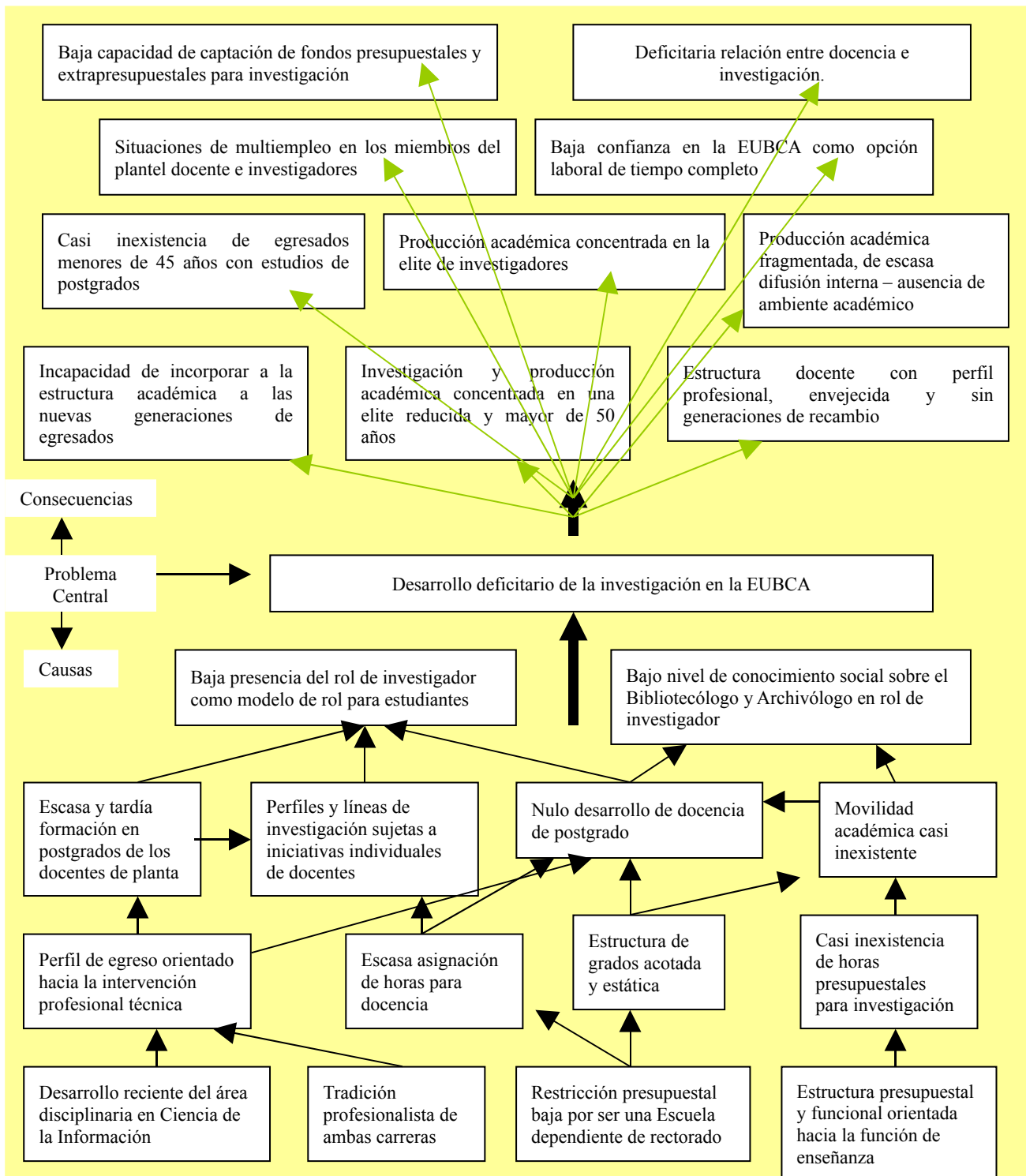
| | Multiempleo | | |
|-------|-------------|---|---|
| | 0 | 2 | |
| 5 | 0 | 1 | 1 |
| 10 | 2 | 1 | 3 |
| 12 | 0 | 2 | 2 |
| 15 | 0 | 2 | 2 |
| Total | 2 | 6 | 8 |

Conclusiones

Como forma de sistematizar y resumir esa información, se presenta en la figura 1 un árbol de problemas que servirá de guía para la planificación estratégica.

El problema central a considerar es el desarrollo deficitario de la investigación en la EUBCA. Toda la información recabada indica que la investigación está concentrada en un pequeño grupo de docentes, es fragmentaria, y es relativamente desconocida por el resto de los docentes.

Figura 1 Árbol de problemas



Este problema tiene una serie de causas históricas que ya están superadas, pero han provocado situaciones estructurales de rezago que son difíciles de superar sin políticas activas de desarrollo.

Tanto Bibliotecología como Archivología tienen una larga historia de disciplinas orientadas a la intervención técnica. La delimitación del campo académico de Ciencia de la Información y la generación de una tradición de investigación en el área no tiene mucho más de 50 años en los países que son referencia en el área.

El carácter profesionalista y la estructura de escuela dependiente del rectorado han perpetuado una estructura totalmente orientada hacia la docencia que a pesar de cambios significativos en los planes de estudios, no ha conseguido generar una mayor participación en el presupuesto universitario, lo que restringe las posibilidades de modificar el perfil histórico.

La imposibilidad de hacer una carrera académica en una estructura que hasta hace dos años tenía solamente grados 1 y 3 consolidó un grupo docente que en los casos más extremos ha pasado más de 30 años en la misma posición académica.

Los esfuerzos para desarrollar investigación y realizar publicaciones son fragmentarios, y están centrados en un pequeño grupo de docentes que en etapas avanzadas de su carrera dentro de la EUBCA han logrado mejorar sustancialmente sus calificaciones de postgrado y a partir del proceso reciente de adecuación académica y extensiones horarias han iniciado procesos sistemáticos de investigación.

Al mantenerse esta estructura durante más de 30 años los recursos más calificados se han concentrado en la generación que hoy supera los 50 años de edad, seguidos por una pequeña generación de recambio que supera los 40 años. Es prácticamente inexistente la participación sustantiva de otras generaciones, por lo que no existen perspectivas serias de reproducción institucional en el mediano plazo.

Ante este diagnóstico, se entiende que hay que planificar un proceso que apunte a:

- contener los factores que obstaculizan el despliegue del potencial existente en los investigadores formados (baja carga horaria, multiempleo, ausencia de comunidad académica)
- promocionar a los elementos más valiosos de la generación de recambio, proporcionándoles la posibilidad de capacitación de postgrado en Uruguay (la mayoría tiene compromisos laborales y familiares que les impiden salir del país) mediante la implementación de una maestría local que utilice los recursos docentes existentes y los complemente con docentes extranjeros. De esta forma estaremos formando investigadores y produciendo conocimiento original (tesis) en un plazo razonable.
- Promocionar a los recién egresados con un mecanismo de discriminación positiva de corte generacional, mediante la gestión de becas y convenios para cursar estudios de postgrado en el exterior. Está demostrado en el marco de la EUBCA que los menores de 35 años no tienen la menor posibilidad de acceder a una carrera académica si no se crea un espacio restringido con restricciones por edad.
- Construir comunidad académica mediante la instalación de una estructura con sostén presupuestal que permita la interacción entre investigadores y la difusión de la producción.